

Фонд
оценочных средств
по дисциплине «Оценка экономического ущерба при ЧС»

Уровень высшего образования
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки
Техносферная безопасность

Квалификация
МАГИСТР

2025 г.

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по дисциплине «Оценка экономического ущерба при ЧС»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

Экологии и защиты в чрезвычайных ситуациях

Протокол № 1 от 05.09.2025г.

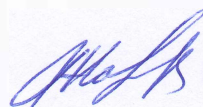
Заведующий кафедрой «ЭиЗЧС»



Мамбетов Э.М.

Исполнители

Преподаватель



Мамбетов Э.М.

жильцов переселилась к родственникам, часть разместилась в здании школы, часть оставалась в своих квартирах. Причинен материальный ущерб имуществу граждан, пострадавших не было. Оцените данную ЧС по трем признакам (классификациям) – причине возникновения, временным характеристикам, масштабам и тяжести последствий.

4. Поезд Москва-Санкт-Петербург. Ночь, пассажиры спят. Неожиданный толчок, скрежет металла, звон бьющегося стекла и крики людей. Часть вагонов, охваченная огнем, лежит на боку. Электропровод оборван и висит до земли. Перечислите опасные факторы и какой ущерб может быть в данной ситуации?

5. После прорыва дамбы мощные потоки воды полностью уничтожили постройки трех населенных пунктов. Есть человеческие жертвы, затоплены поля с сельскохозяйственными посевами, погибло много скота. Определите масштаб ЧС?

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Дисциплина не предусматривает написание курсовой работы.

5.3. Фонд оценочных средств

ФРОНТАЛЬНЫЙ ОПРОС

Раздел 1. Вопросы:

1. Макроэкономические последствия чрезвычайных ситуаций
2. Моделирование в прогнозировании социально-экономических последствий ЧС
3. Методы расчета прогнозируемых показателей экономических последствий ЧС
4. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития региона на перспективу с учетом оценки и прогнозирования социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций
5. Организация прогнозирования экономических последствий чрезвычайных ситуаций в отраслях и сферах экономики
6. Формы для прогнозирования экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций в отраслях и сферах экономики
7. Методы расчета косвенного ущерба
8. Классификация экономического ущерба

Раздел 2. Вопросы:

1. Нормативно-техническая база и процедура расчета экономического ущерба
2. Классификация источников опасностей, влекущих за собой ущерб
3. Форма для оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций на предприятии
4. Прогнозирование экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций
5. Оценка социально-экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций
6. Моделирование в прогнозировании социально-экономических последствий ЧС
7. Расчет ущерба окружающей природной среде
8. Затраты, связанные с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций

КОЛЛОКВИУМ. Примерная тематика:

1. Риски. Методы их анализа и оценки
2. Методы управления рисками
3. Оценка экономического ущерба
4. Прямой ущерб
5. Косвенный ущерб
6. Полный ущерб
7. Затраты, связанные с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций
8. Прогноз ущерба
9. Формы и показатели, предназначенные для определения экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций на уровне первичного звена экономики
10. Формы для оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций на территории субъекта
11. Форма для оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций на предприятии (организации)
12. Классификация и учет чрезвычайных ситуаций
13. Урупненная классификация чрезвычайных ситуаций
14. Классификация чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу
15. Классификация чрезвычайных ситуаций по риску возникновения

ЭССЕ. Примерная тематика:

1. Макроэкономические последствия чрезвычайных ситуаций
2. Моделирование в прогнозировании социально-экономических последствий ЧС
3. Методы расчета прогнозируемых показателей экономических последствий ЧС
4. Комплексная оценка уровня социально-экономического развития региона на перспективу с учетом оценки и прогнозирования социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций
5. Организация прогнозирования экономических последствий чрезвычайных ситуаций в отраслях и сферах экономики
6. Формы для прогнозирования экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций в отраслях и сферах экономики

7. Рамочная методика оценки социально-экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций
8. Прогнозирование экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций
9. Затраты, связанные с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций
10. Расчет ущерба имуществу физических и юридических лиц
11. Методика расчета экономического ущерба при оползневых процессах
12. Алгоритм проведения оценки экономического ущерба при ЧС природного характера
13. Моделирование в прогнозировании социально-экономических последствий ЧС
14. Методы расчета прогнозируемых показателей экономических последствий ЧС
15. Расчет ущерба окружающей природной среде
16. Использование статистических данных по аварийности и надежности технологической системы, соответствующих типу объекта или виду деятельности;
17. Организация прогнозирования экономических последствий чрезвычайных ситуаций в отраслях и сферах экономики
18. Классификация чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу

5.4. Перечень видов оценочных средств

Фронтальный опрос (текущий контроль)
Коллоквиум (рубежный контроль)
Эссе (рубежный контроль)

Шкалы оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Б.С. Ордобаев, К.Д. Бозов, К.О. Кадыралиева и др.	Оценка химической обстановки при чрезвычайных ситуациях на химически опасных объектах	2012
ЛП.2	Белов С.В.	Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (техносферная безопасность): учебник для	М.: Юрайт 2012
ЛП.3	С.В.Белов, А.В.Ильницкая, А.Ф.Козьяков и др. Под общ. Ред. С.В.Белова.	Безопасность жизнедеятельности: учебник для ВУЗов	М.: Высшая школа 2012
ЛП.4	Сейтов Б.М., Ордобаев Б.С., Турганбаев О.М.	Обследование и диагностика долговечности зданий и сооружений в сейсмических районах. : учебное пособие	Айат 2015
ЛП.5	Иманбеков С.Т., Бозов К.Д., Ордобаев Б.С.	Оценка экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций: учебно-методическое пособие по выполнению дипломного проекта для студентов специальности "ЗЧС"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2013
ЛП.6	Сейтов Б.М., Ордобаев Б.С.	Сейсмическая защита и её организация: Учебник для вузов	Бишкек: Айат 2015
ЛП.7	Ордобаев Б.С., Абдыкеева Ш.С.	Оценка экономического ущерба при землетрясениях: Учебно- метод. пособие	Бишкек: Изд-во КРСУ 2015
ЛП.8	Боронов К.А., Ахматов К.О., Иманбеков С.Т., Ордобаев Б.С.	Оценка экономических ущербов, убытков и потребностей при предупреждении и восстановлении последствий от чрезвычайных ситуаций: учебно-методическое пособие	Бишкек: Айат 2017
ЛП.9	Хоружая Т.А.	Методы оценки экологической опасности.	1998
ЛП.10	Сопилко Н.Ю., Орлова А.Ф., Лисицкая С.М.	Теоретические основы экономики устойчивого развития: Учебное пособие	Российский университет дружбы народов 2017

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
ЛП.1	Хотунцев Ю.Л.	Экология и экологическая безопасность: учебное пособие	М.: Академия 2004
ЛП.2	Е.Н.Феоктистова, Ордобаев А.А., Абдиева С.В.	Определение риска гибели людей: методические указания	КРСУ 2012

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.3	К.З.Ушаков, Б.Ф.Кирич, Н.В.Ножкин и др.	Охрана труда: Учебник для вузов	М.: Недра, 1986.
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Сост.: К.Д. Бозов, С.Т. Иманбеков, Е.Н. Вигерина, Б.С. Ордобаев	Управление безопасностью в кризисных ситуациях природного и техногенного характера: Учебно-методическое пособие по выполнению дипломного проекта для студентов специальности "ЗЧС"	2011
Л3.2	К.Д. Бозов, Ж.Ы. Маматов, Б.С. Ордобаев и др.	Чрезвычайные ситуации техногенного характера. Правила поведения. Ч. 2	2011
Л3.3	Сост.: С.Т. Иманбеков, К.Д. Бозов, Б.С. Ордобаев и др.	Оценка экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций: Учебно-методическое пособие по выполнению дипломного проекта для студентов специальности "ЗЧС"	2013
Л3.4	Сост.: Б.С. Ордобаев, Б.Р. Айдаралиев, Ш.С. Абдыкеева	Методические рекомендации по написанию, оформлению письменных работ для студентов кафедры ЗСЧ	2013
Л3.5	Шаназарова А.С., Бозов К.Д., Ордобаев Б.С., Орозаиев Б.К.	Безопасность и риск. Управление рисками: учебное пособие	Бишкек: Изд-во КРСУ 2012
Л3.6	Ордобаев Б.С., Бозов К.Д., Кадыралиева К.О., Шаназарова А.С.	Оценка химической обстановки при чрезвычайных ситуациях на химически опасных объектах: учебное пособие	Бишкек: Изд-во КРСУ 2012
Л3.7	Ордобаев Б.С., Зулпуев А.М., Сардарбекова Э.К.	Методические указания к выполнению практических и самостоятельных заданий по дисциплине "Механика грунтов. Основания и фундаменты" для студентов строительных специальностей с академической степенью "бакалавр"	Бишкек: Айат 2013
Л3.8	Б.С. Ордобаев, Ж.Ы. Маматов, К.И. Кенжетаев и др.	Рекомендации по расчету, проектированию и усилению жилых домов из саманно-сырцовых кладки в сейсмических районах КР: учебное пособие	Бишкек 2011
Л3.9	Рахметуллина Ш.Ж.	«Зеленая экономика» как элемент устойчивого развития	
Л3.10	Аюпов А.Н., Джумадилов Т.М., Уметова А.Д., Аюпов А.Н.	Современные проблемы национальной экономики. Ч. 2: Учебник	Бишкек: Изд-во КРСУ 2016
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU		www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека
Э2	http://scientbook.com - Свободная информационная площадка научного общения. Инструмент коммуникации, поиска людей и научных знаний.		http://scientbook.com -
Э3	http://www.iprbookshop.ru. - Электронно-библиотечная система IPRbooks		https://www.iprbookshop.ru/
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии - лекции, практические занятия.		
6.3.1.2	Информационные образовательные технологии - самостоятельное использование компьютерной техники и насыщение ею учебных занятий для выработки умения работать с информацией.		
6.3.1.3	Инновационные образовательные технологии - занятия в интерактивной форме, которые формируют системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач (лекция с разбором конкретных ситуаций, мозговой штурм).		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	www.elibrary.ru - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.		
6.3.2.2	http://scientbook.com - Свободная информационная площадка научного общения. Инструмент коммуникации, поиска людей и научных знаний.		
6.3.2.3	http://www.iprbookshop.ru. - Электронно-библиотечная система IPRbooks		

6.3.2.4	http://www.public.ru - Интернет-библиотека предлагает широкий спектр информационных услуг: от доступа к электронным архивам публикаций русскоязычных СМИ и готовых тематических обзоров прессы до индивидуального мониторинга и эксклюзивных аналитических исследований, выполненных по материалам печати.
---------	---

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (лекционные) – ауд. 10/409. Оборудование: магнитно-маркерная доска, мультимедийный проектор, компьютер, АРМ преподавателя (ноутбук).
7.2	Учебная аудитория для проведения учебных занятий (практические) – ауд. 10/405. Оборудование: магнитно-маркерная доска, АРМ преподавателя (ноутбук).
7.3	Помещение для самостоятельной работы обучающихся -ауд.10/305. Оборудование: персональные компьютеры, подключенные к сети "Интернет", с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду и ЭБС.
7.4	720000 Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Анкара, 2а, Технический паспорт от 30.09.2009 г. Корпус № 10. Литер А.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины представлена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

- зачет с оценкой

При явке на зачет с оценкой студенты обязаны иметь при себе зачётные книжки, которые они предъявляют экзаменатору в начале экзамена.

Преподавателю предоставляется право поставить экзамен без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов за текущий и рубежный контроли.

На промежуточном контроле студент должен верно ответить на теоретические вопросы билета.

Оценка промежуточного контроля:

- min 20 баллов - Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ (в случае, если при ответах на заданные вопросы студент правильно формулирует основные понятия)

-20-25 баллов – Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае, если студент правильно формулирует сущность заданной в билете проблемы и дает рекомендации по ее решению)

-25-30 баллов - Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ (в случае полного выполнения контрольного задания).

ПРАВИЛА ПОДГОТОВКИ К ИНТЕРАКТИВНЫМ ЗАНЯТИЯМ

Лекция с разбором конкретных ситуаций

Организация данной лекции осуществляются в следующей последовательности:

1. Обсуждение полученной вводной информации, представленной преподавателем.
2. Выделение релевантной информации по отношению к данному вопросу.
3. Обмен мнениями и составление плана работы над проблемой.
4. Работа над проблемой (дискуссия).
5. Выработка решений проблемы.
6. Дискуссия для принятия окончательных решений.

Метод "Мозговой штурм"

представляет собой оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

На первом этапе проведения «мозгового штурма» группе задается определенная проблема для обсуждения, магистранты знакомятся с предлагаемой ситуацией, с проблемой, над решением которой им предстоит работать, а также с целью, которую им нужно достичь. Магистранты по очереди высказывают предложения.

На втором этапе обсуждают высказанные предложения, возможна дискуссия. На третьем этапе группа представляет презентацию результатов по заранее определенному принципу.

Для проведения «мозгового штурма» возможно деление магистрантов на несколько групп:

генераторы идей, которые высказывают различные предложения, направленные на разрешение проблемы;

критики, которые пытаются найти отрицательное в предложенных идеях;

аналитики, которые привязывают выработанные предложения к конкретным реальным условиям с учетом критических замечаний.

Правила работы в группе:

- быть активным.
- уважать мнение участников.
- быть доброжелательным.
- быть пунктуальным, ответственным.
- не перебивать.

- быть открытым для взаимодействия.
- быть заинтересованным.
- придерживаться регламента.
- креативность.
- уважать правила работы в группе

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КОЛЛОКВИУМУ.

Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме опроса с билетами.

Коллоквиум — форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования. Представляет собой мини-экзамен, проводимый в середине семестра и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на зачет или экзамен. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на зачет или экзамен. Формы коллоквиума Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме. Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале ("неудовлетворительно" — "отлично"). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Коллоквиум не переписывается, но магистранты, набравшие менее пяти баллов, сдают письменный зачет или экзамен по отдельным вариантам, содержащим, в том числе и вопросы коллоквиума. Задачи коллоквиума.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;
- углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
- магистранты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
- формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося;)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);
- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 магистрантов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.
- Комплектация микрогрупп.
- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

3. Подготовка учащихся по поставленным вопросам.

4. Этап ответов на поставленные вопросы:

- В порядке установленном преподавателем, представители от микрогрупп зачитывают выработанные, в ходе коллективного обсуждения, ответы;
- магистранты из других микрогрупп задают вопросы отвечающему, комментируют и дополняют предложенный ответ;
- Преподаватель регулирует обсуждения, задавая наводящие вопросы, корректируя неправильные ответы (важно, чтобы преподаватель не вмешивался напрямую в ход обсуждения, не навязывал собственную точку зрения);
- После обсуждения каждого вопроса необходимо подвести общие выводы и логично перейти к обсуждению следующего вопроса (важно вопросы распределить таким образом, чтобы ответы микрогрупп чередовались);
- После обсуждения всех предложенных вопросов преподаватель подводит общие выводы;

5. Итог:

- Преподаватель должен соотнести цели и задачи данного занятия и итоговые результаты, которых удалось добиться;
- Заключительный этап суммирует все достигнутое с тем, чтобы дать новый импульс для дальнейшего изучения и решения обсуждавшихся вопросов (в рамках одного занятия невозможно решить все поставленные проблемы, одна из задач подобного вида занятий, спровоцировать интерес к обсуждаемым проблемам);
- Преподаватель должен охарактеризовать работу каждой микрогруппы, выделить наиболее грамотные и корректные ответы учащихся.

темы коллоквиума в приложении

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ.

Эссе пишется магистрантами в аудитории и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого

материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции .

Структура эссе

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Тезис — это сужение, которое надо доказать.

Аргументы - это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут "перегрузить" изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

Рассмотрим каждый из компонентов эссе.

ВСТУПЛЕНИЕ – суть и обоснование выбора темы. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ. Во вступлении можно написать общую фразу к рассуждению или трактовку главного термина темы или использовать перифразу (главную мысль высказывания), например: «для меня эта фраза является ключом к пониманию...», «поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание.....»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ - ответ на поставленный вопрос. Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос. В основной части необходимо изложить собственную точку зрения и ее аргументировать. Для выдвижения аргументов в основной части эссе можно воспользоваться так называемой ПОПС – формулой:

П – положение (утверждение) – Я считаю, что ...

О – объяснение – Потому что ...

П – пример, иллюстрация – Например, ...

С – суждение (итоговое) – Таким образом,

Высказывайте своё мнение, рассуждайте, анализируйте, не подменяйте оценку пересказом теоретических источников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.

**Критерии оценивания промежуточного контроля (зачет с оценкой) по дисциплине
«Оценка экономического ущерба при ЧС»**

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой **(25-40 баллов)** оценивается ответ, который показывает прочные знания о классификации чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу; методики оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций; методы управления рисками, логичность и последовательность ответа, логичность и последовательность ответа.

Отметкой **(10-24 балла)** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания о классификации чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу; методики оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций; методы управления рисками, логичность и последовательность ответа, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Отметкой **(5-9 баллов)** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о классификации чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу; методики оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций; методы управления рисками, логичность и последовательность ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой **(1-4 баллов)** оценивается ответ, обнаруживающий незнание о классификации чрезвычайных ситуаций по количеству пострадавших людей и материальному ущербу; методики оценки экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций; методы управления рисками, нет логичности и последовательности ответа; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (задания):

Отметкой **(8-10 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант эффективно может рассказать, прогнозировать экономический ущерб при чрезвычайных ситуациях; анализировать и различать косвенный, прямой и общий ущербы; идентифицировать основные виды чрезвычайных ситуаций, приводящих к экономическому ущербу. применять существующие методы для оценки экономического ущерба при чрезвычайных ситуациях; использовать методики риска для снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций; расчета оценки экономического ущерба от ЧС на примере землетрясения с имеющимися фактическими данными с места события (этапы прогнозирования, локализации ЧС).

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.

Отметкой **(4-7 баллов)** оценивается ответ, при котором магистрант не достаточно эффективно может рассказать, прогнозировать экономический ущерб при чрезвычайных ситуациях; анализировать и различать косвенный, прямой и общий ущербы; идентифицировать основные виды чрезвычайных ситуаций, приводящих к экономическому ущербу. применять существующие методы для оценки экономического ущерба при чрезвычайных ситуациях; использовать методики риска для снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций; расчета оценки экономического ущерба от ЧС на примере землетрясения с имеющимися фактическими данными с места события (этапы прогнозирования, локализации ЧС).

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой **(1-3 балла)** оценивается ответ, при котором магистрант не эффективно рассказать, прогнозировать экономический ущерб при чрезвычайных ситуациях; анализировать и различать косвенный, прямой и общий ущербы; идентифицировать основные виды чрезвычайных ситуаций, приводящих к экономическому ущербу. Не применяет существующие методы для оценки экономического ущерба при чрезвычайных ситуациях; использовать методики риска для снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций; не умеет проводить расчет оценки экономического ущерба от ЧС на примере землетрясения с имеющимися фактическими данными с места события (этапы прогнозирования, локализации ЧС).

Демонстрирует частичное или небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой **(0 баллов)** оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Шкала оценки фронтального опроса (текущий контроль)

№	Наименование показателя	Отметка (в %)
1	Оригинальность и убедительность	0-15
2	Понимание проблематики и адекватность трактовки	0-25
3	Обоснованное привлечение причинно-следственных связей и социологических данных (уместность и достоверность сведений)	0-40
4	Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество)	0-10
5	Логичность и последовательность устного высказывания	0-10
Всего баллов		Сумма баллов

Шкала оценивания коллоквиума (рубежный контроль)

Критерий	Минимальный ответ 0-баллов	Изложенный частично раскрытый ответ 5 - баллов	Законченный полный ответ 10 -баллов	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ 15-баллов
Умение работать с различными видами источников	нет ответа	демонстрация обучающимся недостаточно полных знаний по пройденной программе. ответ сформирован на	демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы. содержание работы раскрыто, на основе анализа 2-	демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы. тема

		основе использования только одного источника	3 источников	раскрыта полностью и сделаны подробные выводы на основе 4-5 источников.
Наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа	не имеет плана, конспекта, ответа	имеет недоработанный план, поэтому представленный анализ не систематизирован и не последователен.	представленный конспект достаточно систематизирован и последователен, но обоснованность выводов неполная, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	уровень конспекта показывает высокий аналитико-исследовательский навык
Знание терминологии По теме коллоквиума	знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	обоснованная аргументация выдвигаемых положений . использование теоретического материала	четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией
Умение выделять Причинно-следственные связи	нет понимания сути задания	слабое представление о сути задания	понимание и содержательное умение выделять причинно-следственные связи, но без выраженной собственной позиции	установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. все выводы обоснованы
Полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос	нет ответа	ответ на полный вопрос не полный	ответ на вопрос достаточно развернут в рамках программы	полнота и развернутость ответа на поставленный вопрос говорят об изучении дополнительной литературы и проведении аналитической работы

Шкала оценивания эссе (рубежный контроль)

10 баллов – блестящая работа, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, а также отличается научной новизной и является вкладом в развитие правовой науки.

9 баллов – эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема эссе раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы. Эссе написано с использованием большого количества нормативных правовых актов на основе рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иной литературы, чем та, что предложена в РПД. На высоком уровне выполнено оформление работы.

8 баллов – те же требования, что и для оценки «9 баллов». Студентами не использована литература, помимо той, которая предложена в РПД.

7 баллов – тема эссе раскрыта полностью; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые обоснованные выводы; использована необходимая для раскрытия вопроса основная и дополнительная литература и нормативные правовые акты. Грамотное оформление.

6 баллов – в целом тема эссе раскрыта; выводы сформулированы, но недостаточно обоснованы; имеется анализ необходимых правовых норм, со ссылками на необходимые нормативные правовые акты; использована необходимая как основная, так и дополнительная литература; недостаточно четко проявляется авторская позиция. Грамотное оформление.

5 баллов – тема раскрывается на основе использования нескольких основных и дополнительных источников; слабо отражена собственная позиция, выводы имеются, но они не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм, хотя ссылки на нормативные правовые акты встречаются. Имеются недостатки по оформлению.

4 балла – тема раскрыта недостаточно полно; использовались только основные (более двух) источники; имеются ссылки на нормативные правовые акты, но не выражена авторская позиция; отсутствуют выводы. Имеются недостатки по оформлению.

3 балла – тема эссе раскрывается неполно на основе двух источников; изложение материала без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые акты. Имеются недостатки по оформлению работы.

2 балла – тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на нормативные правовые источники. Имеются недостатки по оформлению работы.

1 балл – текстуальное совпадение всего эссе с каким-либо источником, то есть – плагиат.

**Технологическая карта дисциплины
«ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ
СИТУАЦИЯХ»**

Курс 2, семестр 1, Количество ЗЕ - 2, Отчетность – зачет с оценкой

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	Зачетный минимум	Зачетный максимум	График контроля
Модуль 1					
Модуль 1. Риски, оценка экономического ущерба	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	10	15	8
	Рубежный контроль	Коллоквиум	10	20	
Модуль 2					
Модуль 2. Оценка экономического ущерба при чрезвычайных ситуациях	Текущий контроль	Активность, посещаемость, фронтальный опрос	10	15	12
	Рубежный контроль	Эссе	10	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Сдача зачета с оценкой	20	30	17
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Шкала баллов для определения итогового семестрового рейтинга

85 - 100 баллов	– «отлично»
70 - 85 баллов	– «хорошо»
60 - 70 баллов	– «удовлетворительно»
менее 60 баллов	– «неудовлетворительно»

Примечание:

1. За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 1 балл.
2. За активное участие на семинарском занятии добавляется 1 балл.